AN ADVISORY GROUP TO THE

CORRECTIONAL SERVICE OF CANADA

THE CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

NORWAY

Background Report No. 2

of the

Strategic Planning Committee

November, 1980

Correctional Service Canada
Service correctionnel Canada

THE CIMINAL JUSTICE SYSTEM

NORWAY

A Background Report No. 2

of the

Strategic Planning Committee

We are grateful to Professor J. Andenaes,
Rector, University of Oslo, Norway,
for his critical comments on this report.

TABLE OF CONTENTS

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

B) Administration

C) Operations

D) Sentencing

E) Sanctions

F) Trends

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

B) Policy

C) Administration

D) Conditions

E) Operations

F) Evaluation

G) Trends

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

IV APPENDICES

A) Statistics

B) External Factors

C) Organizational Charts

D) Reform Proposals

E) Update

I CRIMINAL JUSTICE SYSTEM

A) Philosophy

- presently there is a shifting toward Scandanavian neo-classical premise of law, with emphasis on the control aspects. Depenalization considered a policy choice.

B) Administration

- Investigating Police and Prosecution under the same administrative agency (State Director of Public Prosecution); Chiefs of Police, all legally trained, part of the Public Prosecution Authorities;
- Ministry of Justice responsible for correctional operations;
- courts independent.

C) Operations

- wide police and prosecution discretion;
- prosecutional waiver of charge or withdrawal of proceedings operative (veto at higher levels possible);
- police proceed on misdemeanors; state prosecutors proceed on all other crimes except treason/serious offences, which are dealt with by State Director of Prosecution;
- apprehended suspect must appear before court within twenty-four hours;
- lower courts handle cases where maximum punishment is 5 years or less, lay judges utilized;
- Jury courts handle cases where maximum punishment is greater than 5 years imprisonment;
- bail system operative, but rarely used;
- if offence is punishable by less than 6 months imprisonment, accused must be released pending trial;
- criminal code - divided into crimes and misdemeanors;
- the question of intent - 'guilty mind' - relevant;
- insanity plea - operative;
- judge sets maximum remand time (usually 3-4 weeks);
- appeal of sentence length possible.

D) Sentencing

- age of criminal responsibility is 14;
- offender between 14 - 18 years old usually transferred by the Prosecution to the Child Welfare Boards;
- Capital punishment abolished 1902;
- Capital punishment under military code abolished 1979;

.../2

- maximum sentence set; minimums set for certain offences;
- statute of limitations applicable for all crimes (range 1 - 25 years);
- judge must set maximum on preventive detention sentence (usually 5 years).

E) Sanctions

i) fines

- no maximum or minimum defined in statutes;
- based on gravity of offence and offenders ability to pay;
- imprisonment for non-payment (1 day - 3 months).

ii) suspended sentence

- similar to probation;
- conditions stipulated by judge;
- with/without supervision;
- sometimes imposed with a fine.

iii) loss of rights

- judge may impose residence restrictions; forbid offender to hold public office; serve in armed forces; etc.

iv) imprisonment

- terms range from 21 days to 15 years; up to 20 years for multiple offences or life.

v) special measures

- preventive detention used for dangerous and/or mentally ill offender; and certain specified crimes (in practice obsolete);
- security measures - (1) release on supervision to police/residence restrictions;
  (2) release to private care;
  (3) committal to psychiatric hospital;
  (4) committal to detention in prison;
- Prosecution and Courts decide if security measures to be implemented; courts set maximum sentence length;
- Ministry of Justice can change security measure order, within the limits fixed by the Court.

.../3

vi) youth imprisonment

- abolished by Act of Parliament 1975; sanctions for young offenders now include fines, prison sentence or suspended sentence; applicable for offenders aged 14-21.

F) Trends

- increase in number of recorded juvenile crime;
- increase in crime rate; (although crime rate low, comparatively speaking);
- increase in number of persons convicted;
- increased use of prisons for young persons due to lack of Child Welfare institutions for this group;
- very low murder rate;
- moderation of harsh prison terms.

II CORRECTIONAL SYSTEM

A) Philosophy

- declining belief in rehabilitation and individual prevention as purposes of imprisonment;
- return to Scandanavian neo-classicalism - imprisonment is seen as punishment; emphasis on symbolic affects not severity in punishment.
- re-adjustment to society seen as priority.

B) Policy

- separation of young/adult offenders;
- resocialization emphasized;
- firm and considerate treatment of prisoners.

C) Administration

- Prison Service Administration part of the Ministry of Justice;
- PSA responsible for institutions and aftercare;
- prison service divided into four districts.

D) Conditions

- open/closed institutions, refers to differences in security and prison regime;
- security relatively tight at closed institutions;
- 3 open institutions;
- one prison for women;
- youth prison separate; for offenders 14 - 21, was rehabilitative-oriented; sanction abolished (1975);
- local institutions - archaic in physical structure;
  - limited capacity;
  - overcrowding;
- bed capacity ranges from 17 - 448; 20 - 100 for colonies;
- total institutional capacity 2,187 (1975).

E) Operations

i) local prisons

- used for remand and short term prisoners;
- small; limited space;
- few training/treatment programs operative.

.../5

ii) open institutions

a) prison colonies - used for low risk offenders and gradual release purposes from closed prisons;
b) forestry camp - capacity for 60 inmates.

iii) closed institutions

- used for long sentences;
- usually have open auxiliary institutions.

iv) special institutions

- used for preventive detention inmates and long-term prisoners (i.e. one to six years);
- more treatment/security oriented.

Operations - General

- weekly visits;
- censorship;
- extensive leave system - special short leaves - welfare leaves for community contacts - eligibility after six months or one-third of sentence;
- institutional programs focus on work, training and treatment;
- payment for work;
- work usually assembly line/mechanical production;
- treatment programs encompass social, medical and psychiatric therapies.

i) discipline

- Institutional Board - composed of institutional staff, responsible for discipline, treatment appropriations, transfers and parole decisions;
- discipline measures - solitary confinement for one month, beyond and up to one year is a Prison Administration decision - exclusion from work for 14 days - cancellation of pay;
- Prison Administration may extend length of sentence up to one month;
- Board of Supervisors - community representation - function to advise on prison administration and treatment.

.../6

ii) parole

- inmates eligible after serving two-thirds of sentences, remand time counted as part of sentence. Under exceptional circumstances parole can be awarded after serving one half of the sentence;
- applies to sentences greater than four months;
- lifers eligible for parole after serving twelve years;
- preventive detainees if paroled, supervised for five years;
- supervision given to Rehabilitative Societies (private organizations government funded);
- pre-release semi-liberty schemes operative where possible - work in community days, returning to institution at night.

iii) inmate profile

- average inmate is a young single male from a working class background, convicted of theft.

iv) inmate rights

- to date there are no effective "due process" routes available to inmates. Ombudsmen operations not fully utilized.

F) Evaluation Research

- Research conducted within Scandanavian Research Studies - focus on special treatment methods for offenders.

G) Trends

- increase in recidivism rate;
- lowest rate of imprisonment of all Nordic countries.

III CONCLUSION ON SYSTEM'S OPERATION

Social defense is seen as the main aim of the criminal justice system. This goal is achieved, theoretically, through general deterrence (including attitude shaping), and resocialization of the offender while under control of the correctional system. Limited recidivism statistics indicate a 34.3% reconviction rate within a 3 year period.

The Norwegian system shares many similarities with other Nordic countries, i.e. broad police/prosecutional discretionary powers; centralized bureaucracy, comprehensive network of institutions, etc. The emphasis on rehabilitation juxtaposed with deterrence can be seen in the treatment programs for offenders. Social, psychiatric and psychological theropies play a large role in inmate programs, knowledge of their impact is not available.

A current problem in Norway focuses on youth offenders. With the abolition of youth imprisonment, a Borstal system protégé, the number of young offenders incarcerated in traditional prisons has increased due to the hesitancy of Child Welfare Authorities, who can intervene up to age eighteen, to provide institutions for persistent young recidivists. Thus the prosecution and the courts feel inclined to pass sentences of imprisonment.

As in other Nordic nations, Norway has a penal reform movement (KROM), which have been and can be influencial in penal policy.

IV APPENDICES

A) Statistics

PERSONS SENTENCED, FINED, OR SUBJECT TO WAIVED OR SUSPENDED PROCEEDINGS

1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
7,267	7,112	7,739	8,130	8,434	9.113	9,347

PERSONS IMPRISONED IN PENAL INSTITUTIONS - NEW PRISONERS

	1966	1967	1968	1969	1970
Custody	4,626	4,723	5,406	5,524	5,584
Fines (subsidiary imprisonment)	2,349	1,924	1,771	1,920	711
Prison, youth prison and military arrest	3,484	3,483	3,629	3,602	3,919
Hard labour (workhouse)	13	10	5	2	1
Security detention	7	4	3	5	4
	10,479	10,144	10,814	11,053	10,219

NEW PRISONERS BY AGE

	1966	1967	1968	1969	1970
14 to 17 years	358	427	455	601	739
18 to 20 "	895	958	1,041	999	1,347
21 to 24 "	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302
25 to 29 "	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545
30 to 39 "	2,090	1,886	2,106	2,143	1,893
40 to 49 "	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381
50 to 59 "	1,464	1,276	1,267	1,286	783
60 " and over	720	613	540	481	229
Total	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219

THE DAILY AVERAGE IN PENAL INSTITUTIONS

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Men:	1,781	1,737	1,820	1,831	1,786	1,664	1,681
Women:	48	43	43	42	36	28	31
Total:	1,829	1,780	1,863	1,873	1,822	1,692	1,712

Source: Social Defence in Norway, 1977.

.../9

DISCHARGED PRISONERS BY INSTITUTION

	1966	1967	1968	1969	1970
Central prison for men	287	242	205	233	215
Central prison and workhouse for women	248	264	227	304	218
Security measures institution	97	60	90	105	90
Youth prison	45	58	83	83	88
Workhouse for men	260	268	283	246	376
Local prisons	9,469	9,203	9,943	10,301	9,307
Total	10,406	10,095	10,831	11,272	10,294

PERSONS WITH AND WITHOUT NEW CHARGES IN A 3 YEAR PERIOD

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Within 1 year	1,506	1,619	1,699	1,842	2,119	2,449	2,706
Within 2 years	2,238	2,360	2,550	2,740	3,061	3,483	
Within 3 years	2,705	2,849	3,123	3,292	3,636		
No new charges	6,567	6,187	6,345	7,113	6,967		
Total	9,272	9,035	9,468	10,405	10,603	11,074	11,781

PERCENTAGE OF RECIDIVISM

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Within 1 year	16.2	17.9	17.9	17.7	20.0	22.1	23.0
Within 2 years	24.1	26.1	26.9	26.3	28.9	31.5	
Within 3 years	29.2	31.5	33.0	31.6	34.3		
Without	70.8	68.5	67.0	68.4	65.7		

Source: Social Defence in Norway, 1977.

.../10

General Statistics (1977)

Population: 4 million

- 90% of criminal cases receive a prison sentence; 4 out of 5, the sentence is unconditional (excluding drunk drivers).
- two-thirds of persons receiving unconditional prison terms are drunk drivers (7,000).
- one-third to one-fourth of daily number of prisoners are pre-trial detainees.
- 3,500 annually sent to prison (excluding drunk drivers) (unconditional sentence).
- average daily prison population is 1,800 (1977).
- 1,000 young offenders sent to prison annually.
- average time served for life sentence - 11 1/2 years.
- average conditional prison sentence is 5 1/2 months, excluding drunk drivers.
- one-half of those imprisoned for traditional property crimes; less than 10% for crimes of violence.
- rate of imprisonment - 43/100,000.

.../11

B) External Factors

Political

- hereditary constitutional monarchy;
- politically stable;
- compulsory military service;
- population 4 million.

Economic

- rapid economic expansion, due to North Sea oil.

Social

- expensive health care system (i.e. free hospital and dental care);
- free education;
- compulsory schooling for ages 7 - 16;
- 100% literate;
- religously and ethnically homogeneous;
- compulsory National Pension Scheme;
- large social welfare system.

Cultural/Historical

- invaded and occupied by the Nazis during World War II;
- belief in collective security within the NATO-system;
- tolerant (non-violent) people.

.../12

C) Organizational Chart

- Not Available

D) Reform Proposals

Reform Proposals:

Government Report - "On Criminal Policy" (1978)
Ministry of Justice. (Still Under Parliamentary Debate).

Recommendations:

1. General diminished utilization of imprisonment.
2. Reduction in minimum term of imprisonment from 21 to 7 days.
3. Abolish subsidary imprisonment, due to unpaid fines.
4. Abolish internment and lifelong confinement.
5. Raise age of criminal responsibility from 14 to 15 years.
6. Reduction in use of imprisonment for certain traditional property offences.
7. Stricter punishments for modern forms of economic crimes. (i.e. Tax evasion).

E) Update

BIBLIOGRAPHY

Andenaes, J., "Developments in Criminal Law and Penal Systems, Norway", Criminal Law Review 1977 (406-409).

Bjornsen, B., "The Obstacles to Prison Reform in Norway", The Center Magazine, Jan./Feb. 1980, (25-32).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparative Criminal Justice # 208 (251-333).

Evensen, A., "Social Defence in Norway", U.S. Department of Justice, Washington D.C., (Film 1976).

Mathiesen, T., "The Future of Control Systems - the Case of Norway", International Journal of the Sociology of Law 1980, 8 (149-164).

"Scandinavian Studies in Criminology", Scandinavian University Books, Norway, 1971, Chapter 2.

Snare, Annika, "Imprisonment in Norway", Paper presented at 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10, 1979.

GROUP CONSULTATIF AUPRES DU

SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

LE SYSTÈME DE JUSTICE PÉNALE EN NORVÈGE

Rapport documentaire N° 2 du

Comité de planification stratégique

Novembre, 1980

Correctional Service Canada
Service correctionnel Canada

GROUP CONSULTATIF AUPRES DU SERVICE CORRECTIONNEL DU CANADA

LE SYSTÈME DE JUSTICE PÉNALE EN NORVÈGE

Rapport documentaire N° 2 du

Comité de plarification stratégique

November, 1980

Le présent rapport, rédigé par le Comité de planification stratégique, servira de documentation de base lors de ses délibérations sur l'avenir à long terme du Service correctionnel du Canada.

Espérant que ce document ait de la valeur pour les ministères, les organismes et les particuliers qui oeuvrent dans le domaine de la justice pénale, je suis heureux de vous en faire parvenir un exemplaire.

D.R. Géomans
Commissaire

MEMBRES

M. Jim Vantour
Président

Marie-Andrée Bertrand

M. John Braithwaite

M. Allen Breed

M. Tadeusz Grygier

Le juge René Marin

M. Bill McGrath

M. Tony Sheridan

M. Syd Shoom

Assistant de recherche: Cathy J. Gillis

Le présent rapport est un résumé de la documentation la plus récente qui existe sur le système de justice pénale au Danemark.

Nous remercions le professeur J. Andenaes,

Recteur de l'Université d'Oslo, en Norvége

pour ses observations critiques sur le présent rapport.

TABLE DES MATIERES

I SYSTEME DE JUSTICE PENALE

A) Philosophie

B) Administration

C) Opérations

D) Sentencing

E) Sanctions

F) Tendances

II SYSTEME CORRECTIONNEL

A) Philosophie

B) Politique

C) Administration

D) Conditions

E) Opérations

F) Evaluation

G) Tendances

III CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTEME

IV ANNEXES

A) Statistiques

B) Facteurs externes

C) Organigramme

D) Propositions de réforme

E) Mise à jour

I. SYSTÈME DE JUSTICE PÉNALE

A) Principes

- on se rapproche actuellement de la conception néo-classique scandinave, l'accent étant mis sur les aspects de contrôle. La dépénalisation est considérée comme une option de politique.

B) Administration

- les services policiers d'enquête et la poursuite relèvent de la même administration (Directeur du ministère public); les chefs de police, qui ont tous une formation juridique, font partie de cette administration d'Etat;
- le ministère de la Justice est chargé des services correctionnels;
- les tribunaux sont indépendants.

C) Fonctionnement

- pouvoirs discrétionnaires étendus de la police et de la poursuite;
- abandon possible de l'accusation ou retrait des poursuites (veto aux échelons supérieurs possible);
- la police engage les poursuites relatives aux délits contraventionnels; les procureurs de l'Etat agissent à l'égard de tous les autres délits et crimes à l'exception de la trahison et des infractions graves, pour lesquelles intervient le Directeur du ministère public;
- les suspects appréhendés doivent comparaître devant le tribunal dans l'espace de 24 heures;
- les tribunaux de première instance s'occupent des cas pour lesquels la sanction maximale est de cinq ans d'emprisonnement ou moins; on a recours à des juges qui ne font pas partie de la magistrature;
- les cours avec jury s'occupent des cas qui font l'objet d'une peine maximale de plus de cinq ans d'emprisonnement;
- le cautionnement existe, mais il est rarement employé;
- si l'infraction est punissable par moins de six mois d'emprisonnement, le prévenu doit être mis en liberté en attendant le procès;
- Code criminel - les infractions se répartissent en deux catégories, crimes et délits contraventionnels;
- la question de l'intention - "esprit coupable" - s'applique;
- la défense pour raison d'aliénation mentale existe;
- le juge fixe la durée maximale de la détention provisoire (habituellement de 3 à 4 semaines);
- il est possible d'en appeler de la durée de la peine.

D) Imposition des peines

- l'âge de la responsabilité criminelle est fixé à 14 ans;
- les délinquants âgés de 14 à 18 ans sont généralement confiés par le Procureur aux Conseils du bien-être de l'enfance;
- la peine capitale a été abolie en 1902;
- la peine capitale en vertu du code militaire a été abolie en 1979;

- il existe une peine maximale; des peines minimales sont fixées pour certaines infractions;
- règle de prescription applicable pour tous les crimes (délai de 1 à 25 ans);
- le juge doit fixer un maximum relativement aux peines de détention préventive (habituellement 5 ans).

E) Sanctions

i) amendes

- la loi ne définit aucun maximum ou minimum;
- elles sont fondées sur la gravité de l'infraction et la situation pécuniaire de l'infracteur;
- il y a emprisonnement en cas de non-paiement (de 1 journée à 3 mois).

ii) condamnation avec sursis

- analogue à la probation;
- conditions stipulées par le juge;
- avec ou sans surveillance;
- s'accompagne parfois d'une amende.

iii) perte de droits

- le juge peut imposer des restrictions concernant la résidence, interdire d'exercer une fonction publique, de servir dans les Forces armées; etc.

iv) emprisonnement

- la durée des peines d'emprisonnement va de 21 jours à 15 ans; jusqu'à 20 ans pour des infractions multiples, ou l'emprisonnement à perpétuité;

v) mesures spéciales

- la détention préventive est employée pour les délinquants dangereux et/ou atteints de maladie mentale; et pour certains crimes (mesures abandonnées dans la pratique);
- mesures de sécurité - (1) remise en liberté sous surveillance confiée à la police/restrictions
  (2) personnes confiées à des soins privés;
  (3) internement dans un hôpital psychiatrique;
  (4) détention en prison;
- la poursuite et les tribunaux décident si des mesures de sécurité doivent être appliquées; les tribunaux fixent la durée maximale de la peine;
- le ministère de la justice peut changer l'ordonnance de mesures de sécurité, dans les limites fixées par le tribunal.

vi) emprisonnement correctionnel des jeunes

- aboli par une loi du Parlement en 1975; les sanctions applicables aux jeunes délinquants comprennent maintenant les amendes, la peine de prison ou la condamnation avec sursis; dans le cas des délinquants âgés de 14 à 21 ans.

F) Tendances

- accroissement du nombre de crimes commis par les jeunes;
- augmentation du taux de criminalité (bien qu'il soit faible, en termes relatifs);
- augmentation du nombre de personnes reconnues coupables;
- utilisation accrue des prisons pour les jeunes en raison du manque d'institutions du Bien-être de l'enfance pour ce groupe;
- taux d'homicide très faible;
- modération des peines de prison sévères.

II. SYSTÈME CORRECTIONNEL

A) Principes

- on croit moins en la réadaptation sociale et en la prévention individuelle en tant que buts de l'emprisonnement;
- retour à la conception néo-classique scandinave - l'emprisonnement est vu comme une punition; l'accent mis sur la valeur symbolique de l'emprisonnement n'affecte pas la gravité de la sanction.
- la réinsertion sociale est vue comme une priorité.

B) Lignes directrices

- séparation des jeunes délinquants et des délinquants adultes;
- accent mis sur la resocialisation;
- traitement ferme et respectueux des prisonniers.

C) Administration

- l'Administration des prisons fait partie du ministere de la Justice;
- cette administration est chargée des établissements et de l'assistance post-pénale;
- les services des prisons sont répartis en quatre districts.

D) Conditions

- la distinction entre établissement ouvert et établissement fermé repose sur des différences dans le régime pénitentiaire et les mesures de sécurité;
- la sécurité est relativement très stricte dans les établissements fermés;
- il y a trois établissements ouverts;
- une prison pour femmes;
- prison distincte pour les jeunes, pour délinquants de 14 à 21 ans, elle était axée sur la réadaptation sociale; sanction abolie (1975);
- établissements locaux - installations archaiques
  - nombre de places restreint
  - surpeuplement;
- le nombre de lits est de 17 à 448; de 20 à 100 dans le cas des colonies;
- la capacité totale des établissements est de 2 187 (1975).

E) Fonctionnement

i) prisons locales

- utilisée pour la détention provisoire et l'incarcération à court terme;
- dimensions restreintes; espace limité;
- il existe peu de programmes de formation et de traitement.

ii) établissements ouverts

a) colonies carcérales - reçoivent les délinquants peu dangereux et servent pour une libération progressive à partir des prisons fermées;

b) camp forestier - peut accueillir 60 détenus.

iii) établissements fermés

- servent pour l'incarcération de longue durée;
- ils ont généralement des établissements auxiliaires ouverts.

iv) établissements spéciaux

- servent pour la détention préventive et l'incarcération à long terme (c'est-à-dire d'un à six ans);
- axés davantage sur le traitement et la sécurité.

Fonctionnement en général

- visites hebdomadaires;
- censure;
- système étendu de congés - congés spéciaux de courte durée - congés de bien-être social en vue de contacts avec la collectivité - admissibilité après six mois ou un tiers de la peine;
- les programmes des établissements sont centrés sur le travail, la formation et le traitement;
- travail rémunéré;
- travail généralement à la chaîne/production mécanique;
- le programme de traitement englobe les thérapies sociales, médicales et psychiatriques.

i) discipline

- le comité de l'établissement - composé de membres du personnel, chargé de la discipline, de l'affectation aux programmes de traitement, des décisions relatives aux transferts et à la libération conditionnelle;
- mesures de discipline - isolement cellulaire pour un mois, au-delà et jusqu'à concurrence d'une année c'est une décision de l'Administration des prisons - exclusion du travail pendant 14 jours - annulation de la paie;
- l'Administration des prisons peut prolonger la durée de la peine jusqu'à concurrence d'un mois;
- Conseil des surveillants - avec représentation de la collectivité - a pour fonction de conseiller en matière d'administration pénitentiaire et de traitement.

ii) libération conditionnelle

- les détenus sont admissibles après avoir purgé les deux tiers de leur peine, le temps passé en détention provisoire est compté comme partie de la peine. Dans des circonstances exceptionnelles, on peut accorder la libération conditionnelle après que la moitié de la peine a été purgée;
- s'applique aux peines d'une durée supérieure à quatre mois;
- les personnes condamnées à l'emprisonnement à perpétuité sont admissibles à la libération conditionnelle aprés avoir purgé douze ans de leur peine;
- les personnes qui ont été en détention préventive, si elles sont mises en liberté conditionnelle, sont surveillées durant cinq ans;
- surveillance confiée aux sociétés de redressement moral (organismes privés subventionnés par l'État);
- régime de semi-liberté avant la libération appliqué lorsque c'est possible - journée de travail dans la collectivité, retour à l'établissement le soir.

iii) profil des détenus

- le détenu moyen est un homme jeune et célibataire issu des classes laborieuses, condamné pour vol.

iv) droits des détenus

- les détenus ne disposent pas jusqu'ici de garanties légales efficaces. On n'a pas pleinement recours aux services de l'ombudsman.

F) Recherche évaluative

- Recherche menée dans le cadre des Études de recherche scandinaves - accent mis sur les méthodes spéciales de traitement pour délinquants.

G) Tendances

- accroissement du taux de récidive;
- taux d'emprisonnement le plus faible parmi tous les pays nordiques.

III. CONCLUSION SUR LE FONCTIONNEMENT DU SYSTÈME

La défense sociale est considérée comme le but principal du systeme de justice pénale. Ce but est atteint, théoriquement, par une dissuasion générale (y compris le façonnement des attitudes), par la re-socialisation du délinquant pendant qu'il se trouve sous l'autorité du systeme correctionnel. Les statistiques limitées sur la récidive montrent un taux de nouvelles condamnations de 34,3 % dans l'espace d'une période de trois ans.

Le système norvégien présente beaucoup de similarités avec d'autres pays nordiques, c.-à-d. pouvoirs discrétionnaires étendus de la police et de la poursuite; bureaucratie centralisée, réseau complet d'établissements, etc. L'importance accordée à la réadaptation, accompagnée de la dissuasion en parallèle, se traduit dans la conception des programmes de traitement pour délinquants. Les thérapies sociales, psychiatriques et psychologiques jouent un grand rôle dans ces programmes, mais on ne dispose pas de données sur leurs effets.

Il se pose actuellement un probléme en Norvége concernant les jeunes délinquants. Avec l'abolition de l'emprisonnement correctionnel pour jeunes, institution apparentée aux maisons de redressement, le nombre de jeunes délinquants incarcérés dans les prisons traditionnelles a augmenté, car les autorités du Bien-être de l'enfance, qui peuvent intervenir jusqu'à l'âge de 18 ans, hésitent à offrir des établissements pour jeunes récidivistes invétérés. Le ministére public et les tribunaux sont donc portés à imposer des peines d'emprisonnement.

Comme les autres pays nordiques, la Norvége a un mouvement de réforme pénale (KROM), qui a exercé et peut exercer beaucoup d'influence en matiére de politique pénale.

IV ANNEXES

A) Données statistiques

PERSONNES CONDAMNÉES À UNE PEINE, AU PAIEMENT D'UNE AMENDE, OU FAISANT L'OBJET D'ABANDON OU DE SUSPENSION DE POURSUITES

1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
7,267	7,112	7,739	8,130	8,434	9,113	9,347

PERSONNES EMPRISONNÉES DANS LES ÉTABLISSEMENTS PÉNITENTIAIRES - NOUVEAUX PRISONNIERS

	1966	1967	1968	1969	1970
Garde	4,626	4,723	5,406	5,524	5,584
Amendes (emprisonnement subsidiaire)	2,349	1,924	1,771	1,920	711
Prison, prison des jeunes et arrêts militaires	3,484	3,483	3,629	3,602	3,919
Travaux forcés (établissements de travail)	13	10	5	2	1
Détention avec sécurité renforcée	7	4	3	5	4
	10,479	10,144	10,814	11,053	10,219

NOUVEAUX PRISONNIERS SELON L'ÂGE

	1966	1967	1968	1969	1970
14 à 17 ans	358	427	455	601	739
18 à 20 ans	895	958	1,041	999	1,347
21 à 24 ans	1,569	1,625	1,873	2,020	2,302
25 à 29 ans	1,245	1,253	1,450	1,503	1,545
30 à 39 ans	2,090	1,886	2,106	2,143	1,893
40 à 49 ans	2,138	2,106	2,082	2,020	1,381
50 à 59 ans	1,464	1,276	1,267	1,286	783
60 et plus	720	613	540	481	229
Total	10,479	10,114	10,814	11,053	10,219

LA MOYENNE QUOTIDIENNE DANS LES ÉTABLISSEMENTS PÉNITENTIAIRES

	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971
Hommes:	1,781	1,737	1,820	1,831	1,786	1,664	1,681
Femmes:	48	43	43	42	36	28	31
Total:	1,829	1,780	1,863	1,873	1,822	1,692	1,712

Source: La défense sociale en Norvège, 1977.

PRISONNIERS LIBÉRÉS PAR CATÉGORIE D'ÉTABLISSEMENTS

	1966	1967	1968	1969	1970
Prison centrale pour hommes	287	242	205	233	215
Prison centrale et établissement de travail pour femmes	248	264	227	304	218
Établissement avec mesures de sécurité	97	60	90	105	90
Prison pour jeunes	45	58	83	83	88
Établissement de travail pour hommes	260	268	283	246	376
Prisons locales	9,469	9,203	9,943	10,301	9,307
Total	10,406	10,095	10,831	11,272	10,294

PERSONNES AVEC ET SANS ACCUSATIONS NOUVELLES AU COURS D'UNE PÉRIODE DE TROIS ANS

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Dans l'espace d'un an	1,506	1,619	1,699	1,842	2,119	2,449	2,706
Dans l'espace de deux ans	2,238	2,360	2,550	2,740	3,061	3,483	
Dans l'espace de trois ans	2,705	2,849	3,123	3,292	3,636		
Aucune accusation nouvelle	6,567	6,187	6,345	7,113	6,967		
Total	9,272	9,035	9,468	10,405	10,603	11,074	11,781

POURCENTAGE DE LA RÉCIDIVE

	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970
Dans l'espace d'un an	16.2	17.9	17.9	17.7	20.0	22.1	23.0
Dans l'espace de deux ans	24.1	26.1	26.9	26.3	28.9	31.5	
Dans l'espace de trois ans	29.2	31.5	33.0	31.6	34.3		
Sans récidive	70.8	68.5	67.0	68.4	65.7		

Source: La Défense sociale en Norvège, 1977.

Statistiques générales (1977)

Population: 4 millions

- une peine de prison est infligée dans 90 % des cas jugés au criminel; la peine est inconditionnelle dans 4 cas sur 5 (à l'exclusion des personnes accusées d'avoir conduit en état d'ébriété).

- les deux tiers des personnes auxquelles on inflige des peines de prison inconditionnelles sont des conducteurs en état d'ébriété (7,000).

- un tiers à un quart du nombre quotidien de prisonniers sont des personnes détenues dans l'attente de leur procès.

- 3,500 personnes par an envoyées en prison (à l'exclusion des conducteurs en état d'ébriété) (peine inconditionnelle).

- la population quotidienne moyenne dans les prisons est de 1,000 (1977).

- 1,000 jeunes délinquants sont envoyés chaque année en prison.

- temps moyen passé en prison dans le cas d'une peine d'emprisonnement à perpétuité: 11 1/2 ans.

- la peine moyenne conditionnelle de prison est de 5 1/2 mois, à l'exclusion des personnes accusées d'avoir conduit en état d'ébriété.

- la moitié des personnes emprisonnées ont commis des infractions traditionnelles contre les biens; moins de 10 % ont commis des crimes de violence.

- taux d'emprisonnement: 43/100,000.

B) Facteurs externes

Facteurs politiques

- monarchie constitutionnelle héréditaire;
- stabilité politique;
- service militaire obligatoire;
- population de 4 millions.

économiques

- expansion économique rapide, en raison du pétrole de la mer du Nord.

Sociaux

- système coûteux de soins de santé (c.-à-d. hospitalisation gratuite et soins dentaires gratuits);
- enseignement gratuit;
- fréquentation scolaire obligatoire de 7 à 16 ans;
- aucun analphabétisme;
- population homogène du point de vue religieux et ethnique;
- régime national de pensions obligatoire;
- imposant système de bien-être social.

Culturels, historiques

- pays envahi occupé par les nazis durant la Seconde Guerre mondiale;
- croyance en la sécurité collective dans le cadre du système de l'OTAN;
- peuple tolérant (non violent).

C) Organigramme

- Non disponible

D) Propositions de réforme

Propositions de réforme:

Rapport gouvernemental: "De la politique criminelle" (1978), ministère de la Justice. (Fait encore l'objet de débats parlementaires).

Recommandations:

1. Un moindre recours à l'emprisonnement, d'une façon générale.
2. Réduction de la période minimale d'emprisonnement, de 21 jours à 7.
3. Abolition de l'emprisonnement en raison d'amendes impayées.
4. Abolition de l'internement et de l'emprisonnement à vie.
5. Relèvement de l'âge de la responsabilité criminelle, qui serait porté de 14 à 15 ans.
6. Diminution du recours à l'emprisonnement pour certaines infractions traditionnelles contre les biens.
7. Punitions plus strictes pour les formes modernes de crimes économiques (par ex., évasion fiscale).

E) Mise à jour

BIBLIOGRAPHY

Andenaes, J., "Developments in Criminal Law and Penal Systems, Norway", Criminal Law Review 1977 (406-409).

Bjornsen, B., "The Obstacles to Prison Reform in Norway", The Center Magazine, Jan./Feb. 1980, (25-32).

Bondeson, U., "A Critical Survey of Correctional Treatment Studies in Scandinavia 1945-1974", Chapter V, Comparative Criminal Justice # 208 (251-333).

Evensen, A., "Social Defence in Norway", U.S. Department of Justice, Washington D.C., (Film 1976).

Mathiesen, T., "The Future of Control Systems - the Case of Norway", International Journal of the Sociology of Law 1980, 8 (149-164).

"Scandinavian Studies in Criminology", Scandinavian University Books, Norway, 1971, Chapter 2.

Snare, Annika, "Imprisonment in Norway", Paper presented at 1979 Annual Meeting of the American Society of Criminology, Philadelphia, Nov. 7-10, 1979.